

This report is filtered

Only show: Response Submitted between September 16, 2016 and October 9, 2016 (inclusive)

Report for 政治強人要不要

1. 您認不認同杜特蒂總統的作風？

| Value | Percent | Count |
|--------------|---------|------------|
| 我認同他的作風 | 70.0% | 348 |
| 我不認同他的作風 | 28.0% | 139 |
| 我有其他想法： | 2.0% | 10 |
| Total | | 497 |

| 我有其他想法： | Count |
|--------------------------|-----------|
| 亂世用重典,太強硬的方式需要斟酌 | 1 |
| 太強勢還是不妥，會有獨裁的爭議。 | 1 |
| 怕誤殺，造成人心惶惶 | 1 |
| 我認同他掃毒的決心，但手段過於極端 | 1 |
| 我認同應該強硬掃毒，但不能授權或者直接將犯人斃命 | 1 |
| 掃毒只能靠擊斃毒販? | 1 |
| 效果顯著，但手段殘暴，是兩難的局面 | 1 |
| 有亂世用重典的意味 | 1 |
| 要看對錯,對的就大刀闊斧,錯的千萬不可剛愎自用。 | 1 |
| 部分認同 | 1 |
| Total | 10 |

2. 您認同的最主要理由是什麼？（認同杜特蒂的作風）

| Value | Percent | Count |
|--------------------|---------|------------|
| 民主社會政治人物上台就是要帶來新氣象 | 6.3% | 22 |
| 亂世就該用重典（嚴格的法律和處罰） | 44.3% | 154 |
| 嚇阻犯罪本來就該有強硬的政治手腕 | 35.3% | 123 |
| 執政就是要有效率 | 13.2% | 46 |
| 我有其他想法： | 0.9% | 3 |
| Total | | 348 |

| 我有其他想法： | Count |
|---------------------------------|----------|
| 毒品禍害很深，真的要想辦法根治 | 1 |
| 毒本身就是個不好的東西，更何況再不採取行動就會像傳染病一樣蔓延 | 1 |
| 這個國家很亂，強硬的手段可能無可避免。 | 1 |
| Total | 3 |

3. 您認同的最主要理由是什麼？（認同杜特蒂的作風） - comments

No data: No responses found for this question.

Count

Response

4. 您不認同的理由是？（不認同杜特蒂的作風）

| Value | Percent | | Count |
|--------------|---------|--|------------|
| 應先審判再施以刑罰 | 28.8% | | 40 |
| 人權優先，不應妥協 | 17.3% | | 24 |
| 鐵腕執法容易導致誤殺 | 36.0% | | 50 |
| 不應該獎勵警察開槍 | 18.0% | | 25 |
| Total | | | 139 |

我有其他理由：

Count

Total




0

5. 您不認同的理由是？（不認同杜特蒂的作風） - comments

人命一去不復返，不應輕易奪去他人的生命




| Count | Response |
|-------|---------------------|
| 1 | 人命一去不復返，不應輕易奪去他人的生命 |

6. 為了有效率的治理，政府的權力應該要大一點

| Value | Percent | | Count |
|--------------|---------|---|------------|
| 我認同這個說法 | 52.3% |  | 260 |
| 我不認同這個說法 | 44.1% |  | 219 |
| 我有其他想法： | 3.6% |  | 18 |
| Total | | | 497 |




| 我有其他想法： | Count |
|--|-------|
| 不可無限上綱,要完整配套措施 | 1 |
| 嚴以管制就行，動作太大 | 1 |
| 在打擊犯罪、毒品等要罪證確鑿才能施予執法者的權力 | 1 |
| 很糟糕的國家就需要，但如果已經走向正軌的國家則不需要 | 1 |
| 我覺得這邊的大小其實蠻主觀地所以無從判斷 | 1 |
| 政府權力過大，會造成權力濫用、獨裁、腐敗。 | 1 |
| 政府的權力應先緊縮後寬鬆 | 1 |
| 政府的權力是人民賦予的，為了有效的治理並不表示可以胡作非為，所有的行為都必須受到人民檢視 | 1 |
| 有效監督不可少 | 1 |
| 有權利的人，請戒慎恐懼 | 1 |
| 權利使人走向滅亡(個人意見) | 1 |
| 界線該劃分好 | 1 |
| 看情況 | 1 |
| 要多方評估下執行 | 1 |
| 要看國民的程度吧，能自己管理自己就不必啦 | 1 |
| 視情況而定 | 1 |
| 這部分可能需要再多一點用心去避免發生如此的事情 | 1 |
| 還是要視不同情況而定 | 1 |
| Total | 18 |

7. 即使會犧牲少數人的權益，政府應該保護多數人的利益。

| Value | Percent | | Count |
|--------------|---------|---|------------|
| 我認同這個說法 | 57.1% |  | 284 |
| 我不認同這個說法 | 41.2% |  | 205 |
| 我有其他想法： | 1.6% |  | 8 |
| Total | | | 497 |




| 我有其他想法： | Count |
|---|----------|
| 不應該輕率的決定 | 1 |
| 取得平衡 | 1 |
| 如果可以根據受益的人數來判定政府該保護誰，那這樣少數族群(原住民)不就成了永勇被犧牲的一群 | 1 |
| 少數也有被尊重的權利 | 1 |
| 很難回答 | 1 |
| 政府應該保護多數人的利益，但也該尊重少數人的權益 | 1 |
| 這個方法不錯，只是要小心不要誤殺 | 1 |
| 還是盡可能一造規定走,避免有爭議 | 1 |
| Total | 8 |

8. 違法的人應該不必經過司法程序審判，應該直接制裁。

| Value | Percent | | Count |
|--------------|---------|---|------------|
| 我認同這個說法 | 25.6% |  | 127 |
| 我不認同這個說法 | 72.8% |  | 362 |
| 我有其他想法： | 1.6% |  | 8 |
| Total | | | 497 |




| 我有其他想法： | Count |
|--------------------------------------|----------|
| 只要確認他有販毒吸毒，審判浪費時間，但就怕誤判 | 1 |
| 如果當場逮到可以直接制裁 | 1 |
| 我認同這個說法，但應適犯罪大小程度來決定 | 1 |
| 為了避免誤判，應該先詳細調查，如罪證確鑿且罪行重大，直接制裁較能安定民心 | 1 |
| 看情形，如果是重大且危急事件可以直接制裁 | 1 |
| 若有不得已，似有斟酌必要。 | 1 |
| 要看狀況 | 1 |
| 視情況而定 | 1 |
| Total | 8 |

9. 違法的人沒有人權可言。

| Value | Percent | | Count |
|--------------|---------|---|------------|
| 我認同這個說法 | 38.4% |  | 191 |
| 我不認同這個說法 | 57.7% |  | 287 |
| 我有其他想法： | 3.8% |  | 19 |
| Total | | | 497 |


| 我有其他想法： | Count |
|---------------------------|-------|
| 以吸毒來說 應該無法辯解什麼 | 1 |
| 依違法嚴重性去判斷 | 1 |
| 依違法程度輕重判斷 | 1 |
| 如果違法者忽視他人人權 | 1 |
| 對於有心改過犯罪人，該給於機會。 | 1 |
| 應該照筆立原則,違法越重者人權越低 | 1 |
| 應該還是要有區分,像過失不是惡意者,還是要保留人權 | 1 |
| 某些基本人權仍要保障 | 1 |
| 看罪行和原因 | 1 |
| 看違法什麼事 | 1 |
| 看違法的程度&人權的權利程度 | 1 |
| 看違法的程度來決定要不要給他人人權 | 1 |
| 要看情況而定 | 1 |
| 要看狀況 | 1 |
| 要考量許多面向 | 1 |
| 要視違法的程度為何 | 1 |
| 視情況而定 | 1 |
| 視犯罪輕重而定 | 1 |
| 除非喊冤，否則犯罪的人沒有人權可言 | 1 |
| Total | 19 |

10. 政府應該有權力來決定執法力度的強弱。

| Value | Percent | | Count |
|--------------|---------|---|------------|
| 我認同這個說法 | 75.1% |  | 373 |
| 我不認同這個說法 | 23.5% |  | 117 |
| 我有其他想法： | 1.4% |  | 7 |
| Total | | | 497 |

| 我有其他想法： | Count |
|-----------------|----------|
| 執法力度的強弱因由全民決定 | 1 |
| 應由司法、人權單位討論 | 1 |
| 政府有權利，但勿過於極端 | 1 |
| 政府決定,但人民要認同才能執行 | 1 |
| 要平等 | 1 |
| 要秉公執法 | 1 |
| 視情況而定 | 1 |
| Total | 7 |

11. 您最欣賞檯面上哪一位強人的作風？

| Value | Percent | Count |
|---|---------|------------|
|  俄羅斯—普丁 | 9.9% | 49 |
|  中國—習近平 | 6.4% | 32 |
|  菲律賓—杜特蒂 | 15.1% | 75 |
|  德國—梅克爾 | 41.0% | 204 |
| 我都不欣賞 | 18.3% | 91 |
| 我都不認識 | 8.5% | 42 |
| 我有其他人選 | 0.8% | 4 |
| Total | | 497 |

我有其他人選

Count

圖片跑不出來

1

李光耀

1

歐巴馬

1






陳水扁

1

Total

4

12. 您最欣賞這位領導人的哪一點？

| Value | Percent | | Count |
|--------------|---------|---|------------|
| 乾脆俐落的行政效率 | 36.3% |  | 132 |
| 制裁犯罪不遺餘力 | 20.9% |  | 76 |
| 外交手段強硬不退讓 | 14.6% |  | 53 |
| 推動改革不懼異議 | 27.7% |  | 101 |
| 我最欣賞的面向是 | 0.5% |  | 2 |
| Total | | | 364 |

| 我最欣賞的面向是 | Count |
|--------------|----------|
| 圖片沒跑出來 | 1 |
| 親民 | 1 |
| Total | 2 |

13. 您最欣賞這位領導人的哪一點？ - comments

圖片沒跑出來

| Count | Response |
|-------|----------|
| 1 | 圖片沒跑出來 |

14. 您期不期待台灣未來出現一位政治強人？

| Value | Percent | | Count |
|--------------|---------|--|------------|
| 我期待 | 58.6% | | 291 |
| 我並不期待 | 22.1% | | 110 |
| 我不確定/不知道 | 18.9% | | 94 |
| 我有其他想法： | 0.4% | | 2 |
| Total | | | 497 |

我有其他想法：

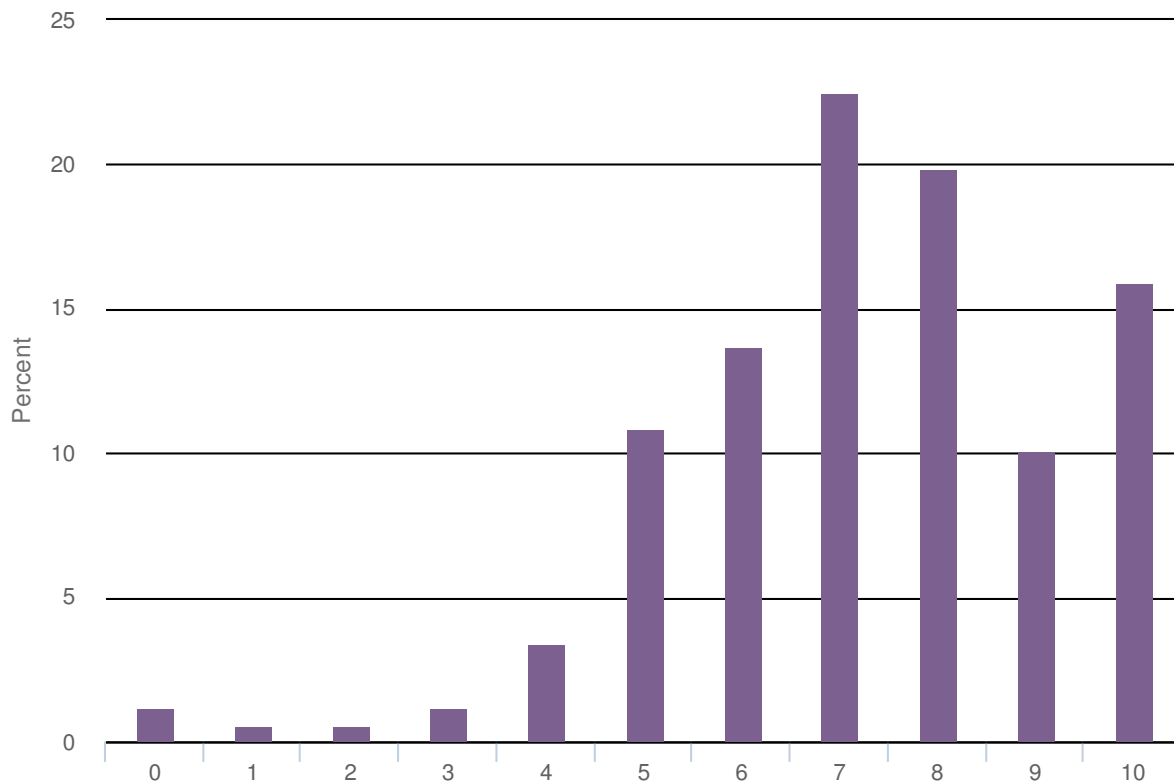
| | Count |
|--------------|----------|
| 如對臺灣著想，當然很好。 | 1 |
| 期待又怕受傷害 | 1 |
| Total | 2 |

15. 您期不期待台灣未來出現一位政治強人？ - comments

不經審判就制裁未免太恐怖，台灣民主制度施行已久，再回到過去的威權時代不太可能

| Count | Response |
|-------|--|
| 1 | 不經審判就制裁未免太恐怖，台灣民主制度施行已久，再回到過去的威權時代不太可能 |
| 1 | 期待出現政治強人,但是這個強人要有智慧,不要只是魁儡 |

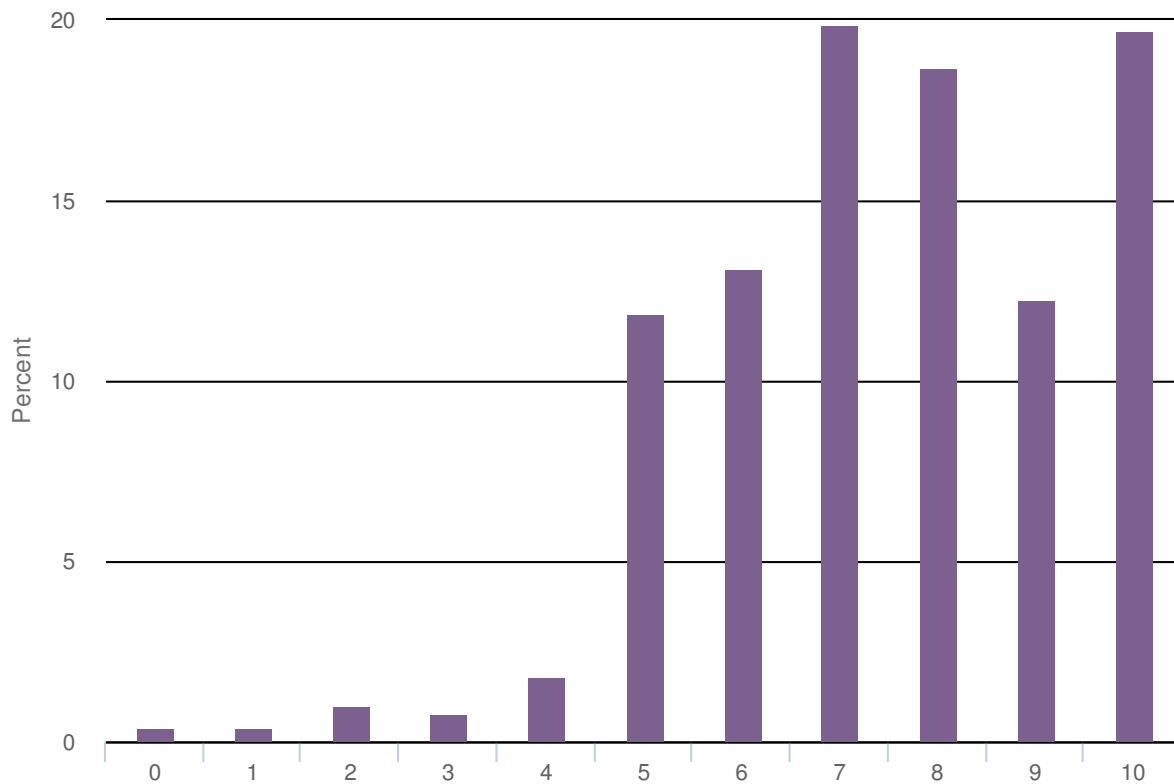
16. 整體而言，您有多希望我們的總統展現強勢作風？



Statistics

| | |
|-----------------|-----|
| Average | 7.2 |
| StdDev | 2.0 |
| Total Responses | 497 |

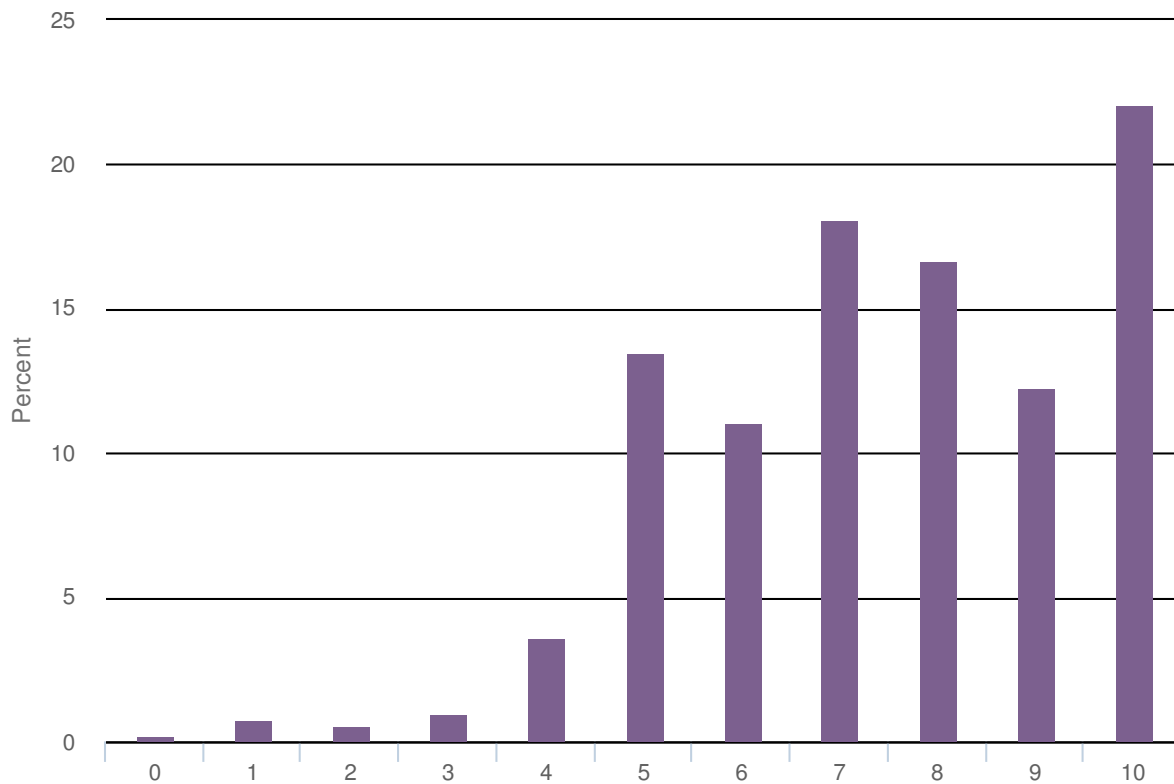
17. 在南海議題上，您多希望總統展現強勢作風？



Statistics

| | |
|-----------------|-----|
| Average | 7.5 |
| StdDev | 1.9 |
| Total Responses | 497 |

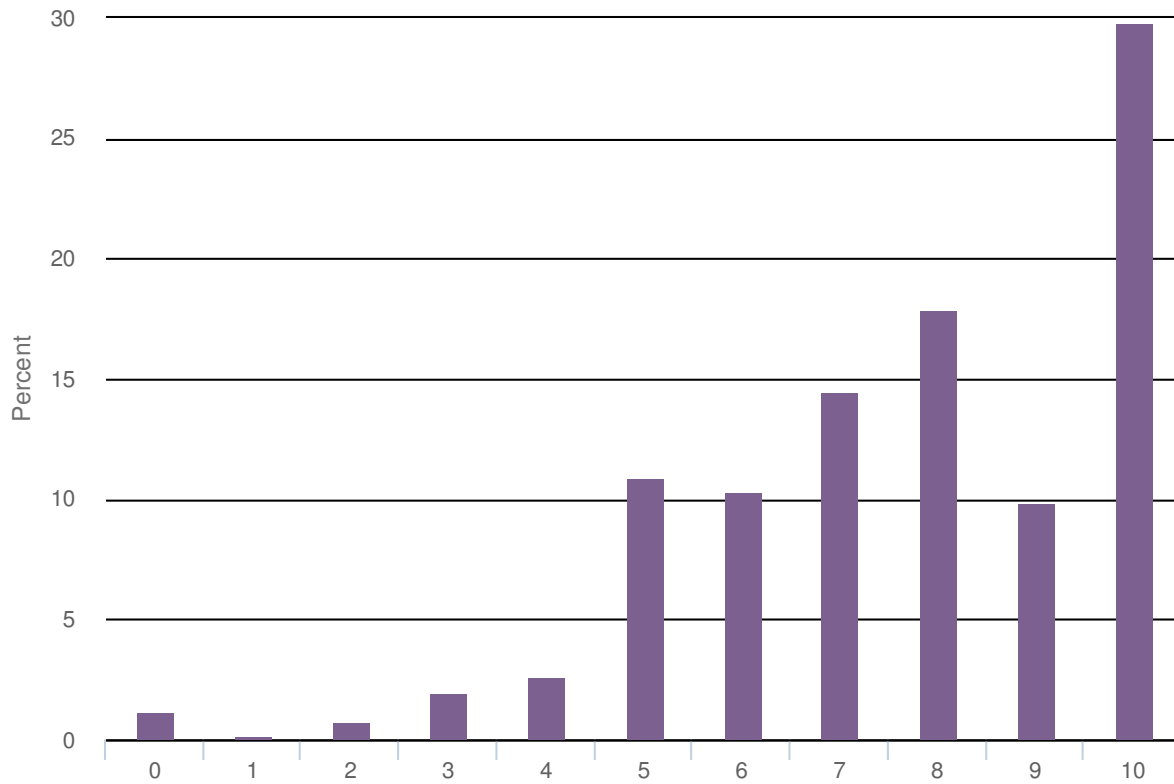
18. 在釣魚台議題上，您多希望總統展現強勢作風？



Statistics

| | |
|-----------------|-----|
| Average | 7.5 |
| StdDev | 2.0 |
| Total Responses | 497 |

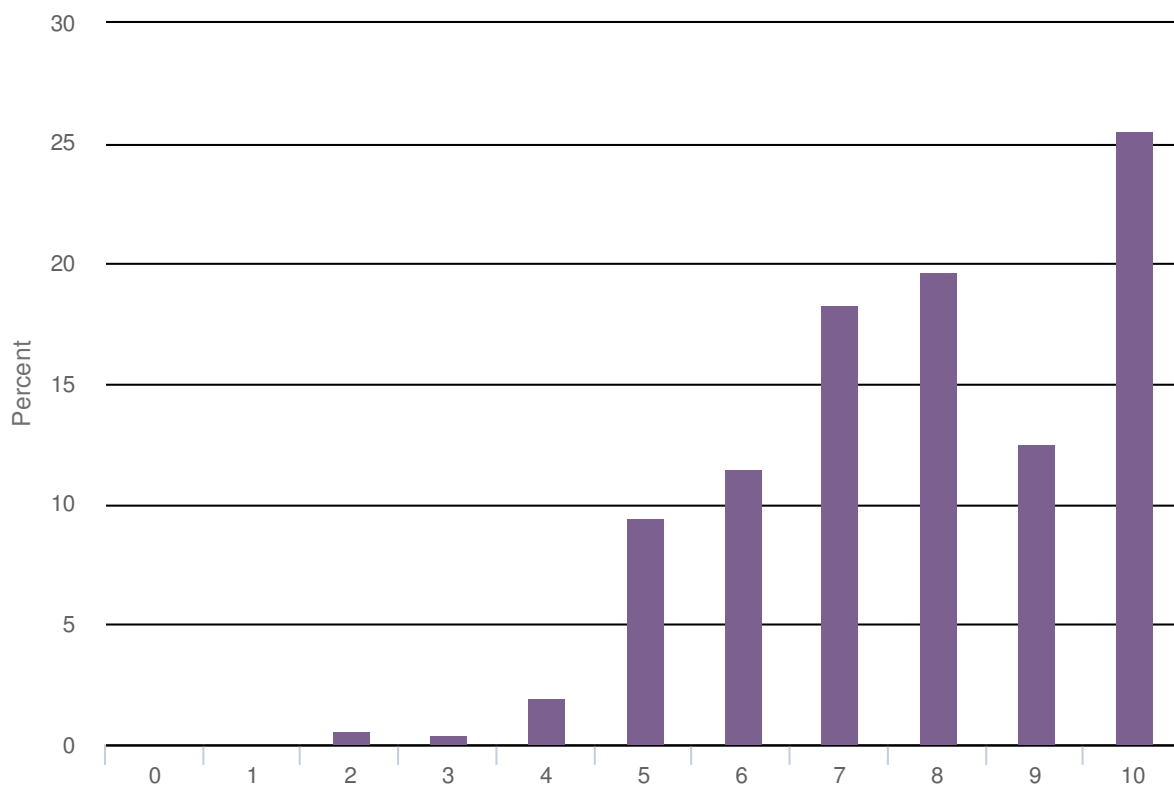
19. 在軍公教年金改革方面，您多希望行政院長展現強勢作風？



Statistics

| | |
|-----------------|-----|
| Average | 7.7 |
| StdDev | 2.2 |
| Total Responses | 497 |

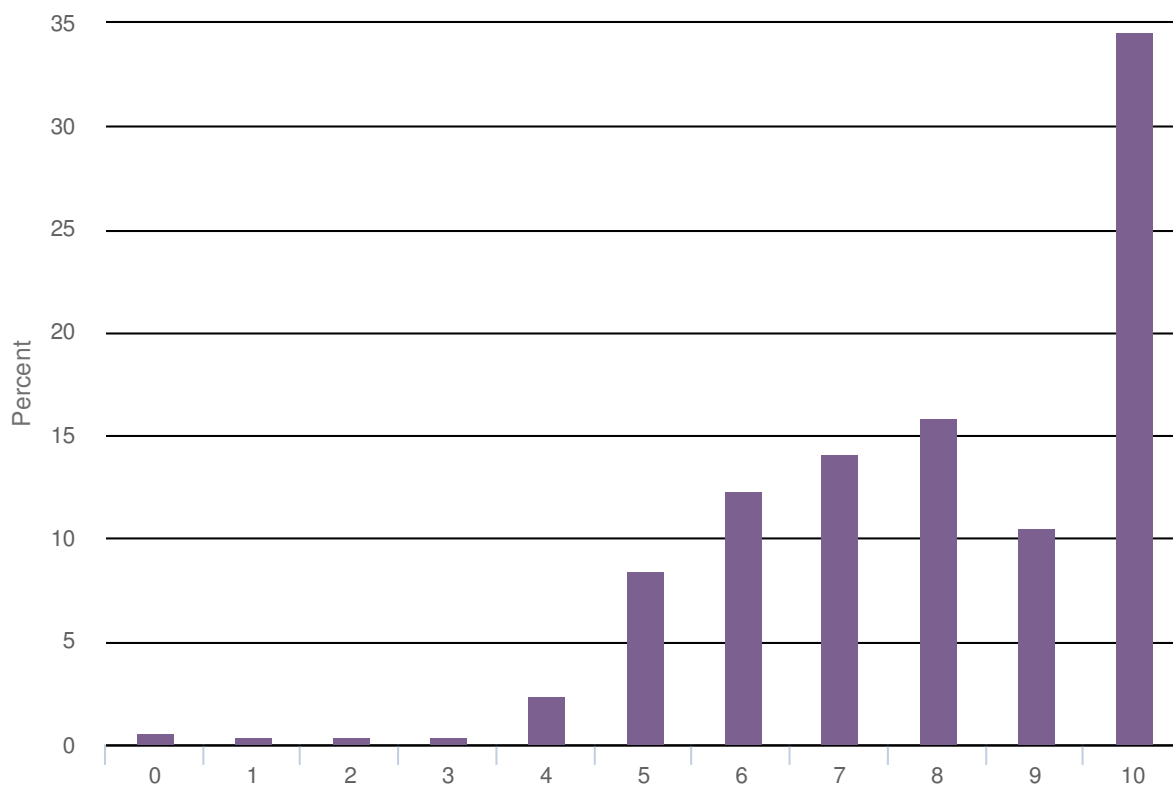
20. 在國內交通的塞車問題上，您多希望行政院長展現強勢作風？



Statistics

| | |
|-----------------|-----|
| Average | 7.8 |
| StdDev | 1.8 |
| Total Responses | 497 |




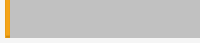

21. 對於基本工資的調整，您多希望行政院長展現強勢作風？



Statistics

| | |
|-----------------|-----|
| Average | 7.9 |
| StdDev | 2.0 |
| Total Responses | 497 |

22. 若強人政治可以讓社會更加安定繁榮，但是大眾必須犧牲一些權利或自由，您會不會支持強人來領導國家？

| Value | Percent | | Count |
|--------------|---------|---|------------|
| 我支持強人領導國家 | 49.9% |  | 248 |
| 不支持強人領導國家 | 13.1% |  | 65 |
| 很難決定 | 32.6% |  | 162 |
| 交給其他人決定 | 2.6% |  | 13 |
| 我有其他想法： | 1.8% |  | 9 |
| Total | | | 497 |

| 我有其他想法： | Count |
|---|----------|
| 利弊各半，很難決定。 | 1 |
| 在符合比例原則的前提下，我會支持強人政治 | 1 |
| 如果強人有辦法促進國家經濟效應更好，百姓衣食無憂 我贊同 ² | 1 |
| 所有權力必須先立法 | 1 |
| 支持,但必須是真正為大多數民眾著想才行 | 1 |
| 看人 | 1 |
| 看怎樣的情況 | 1 |
| 要看犧牲的權力自由是否是可接受的 | 1 |
| 視內容而定 | 1 |
| Total | 9 |

受訪者人口學變項分佈

| 百分比 | 性別 | | | 年齡 | | | | | | | 總人數 |
|-----|------|------|------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|
| | 男性 | 女性 | 社會性別 | <20 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | >60 | 未答 | |
| % | 43.9 | 51.7 | 4.4 | 4.8 | 36.8 | 33.4 | 16.3 | 4.7 | 3.8 | 0.2 | 497 |

| 百分比 | 戶籍地區 | | | | | | 總人數 |
|-----|------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| | 北部 | 中部 | 南部 | 東部 | 其他 | 未答 | |
| % | 38.5 | 21.7 | 28.6 | 3.4 | 1.2 | 6.6 | 497 |

- 小棧公開之分析內容或數據竭誠歡迎引用，唯不得做任何商業用途，並請加註說明資料來源為微笑小熊調查小棧 Smilepoll.tw，同時歡迎您於發表後將文章分享回小棧。
- 若想獲得更多調查數據或市場研究相關服務，歡迎洽詢 Tel:07-5252000 分機 5555，或 Email 至 littlemilebear@gmail.com 由專人為您服務及解答。

問卷完成率

| 總人數 | 完成人數 | 中離人數 | 完成率 |
|-------|-------|------|-------|
| 524 人 | 497 人 | 27 人 | 94.8% |