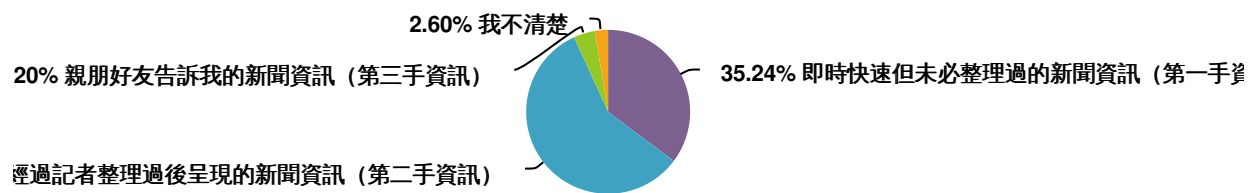






This report is filtered

Only show: Response Submitted between September 16, 2016 and October 9, 2016 (inclusive)

Report for 新聞資訊篩不篩

1. 那一種是您最喜歡的新聞資訊型態？



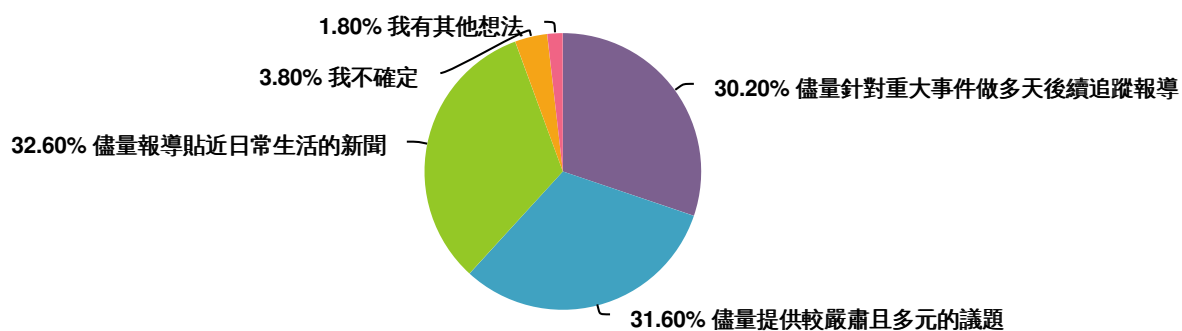
Value	Percent		Count
即時快速但未必整理過的新聞資訊 (第一手資訊)	35.2%		175
經過記者整理過後呈現的新聞資訊 (第二手資訊)	57.9%		288
親朋好友告訴我的新聞資訊 (第三手資訊)	4.2%		21
我不清楚	2.6%		13
Total			497

2. 那一種是您最喜歡的新聞資訊型態？ - comments

現在新聞大多只想報導獨家，真實性卻沒有以往高。

Count	Response
1	現在新聞大多只想報導獨家，真實性卻沒有以往高。

3. 就您看，你比較喜歡那種新聞呈現的風格？



Value	Percent	Count
儘量針對重大事件做多天後續追蹤報導	30.2%	150
儘量提供較嚴肅且多元的議題	31.6%	157
儘量報導貼近日常生活的新聞	32.6%	162
我不確定	3.8%	19
我有其他想法	1.8%	9
Total		497

我有其他想法	Count
1+2	1
各種新聞都要涉獵	1
國際多元新聞	1
希望別總是多是負面報導，應該正負面各半，才不會造成人心惶惶！	1
時事	1
有內容涵養	1
皆可	1
能呈現更多社會正面能量，與國家政府人民有關的議題，如科技、財經、藝術、教育、etc..，在政治方面，如能盡可能秉持公上報導，減少攻訐，在社會上也許能夠減少更多仇恨，降低國家內耗，非常非常重要，台灣加油。	1
討厭一大堆受傷車禍謀殺的新聞	1
Total	9

4. 就您看，你比較喜歡那種新聞呈現的風格？ - comments

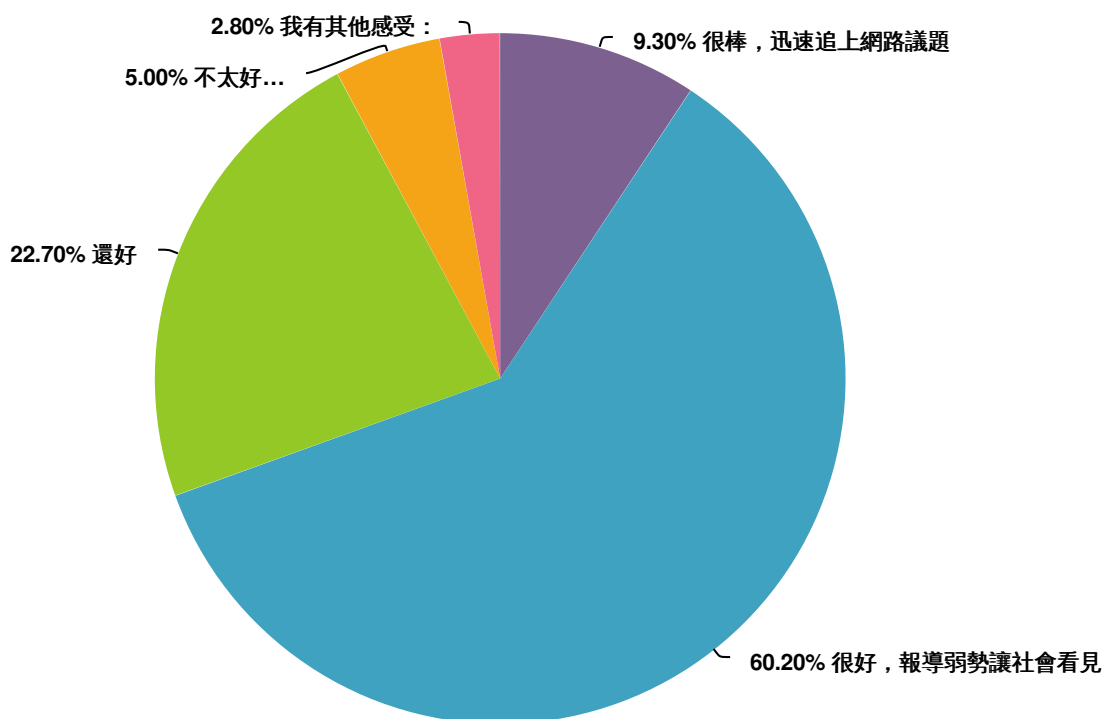
時事 新的新聞並且多元化

Count	Response
-------	----------

1	時事 新的新聞並且多元化
---	--------------

1	能呈現更多社會正面能量，與國家政府人民有關的議題，如科技、財經、藝術、教育、etc..，在政治方面，如能盡可能秉持公上報導，減少攻訐，在社會上也許能夠減少更多仇恨，降低國家內耗，非常非常重要，台灣加油。
---	---

5. 面對媒體火速報導網友分享超人氣的影片，您有什麼感受？

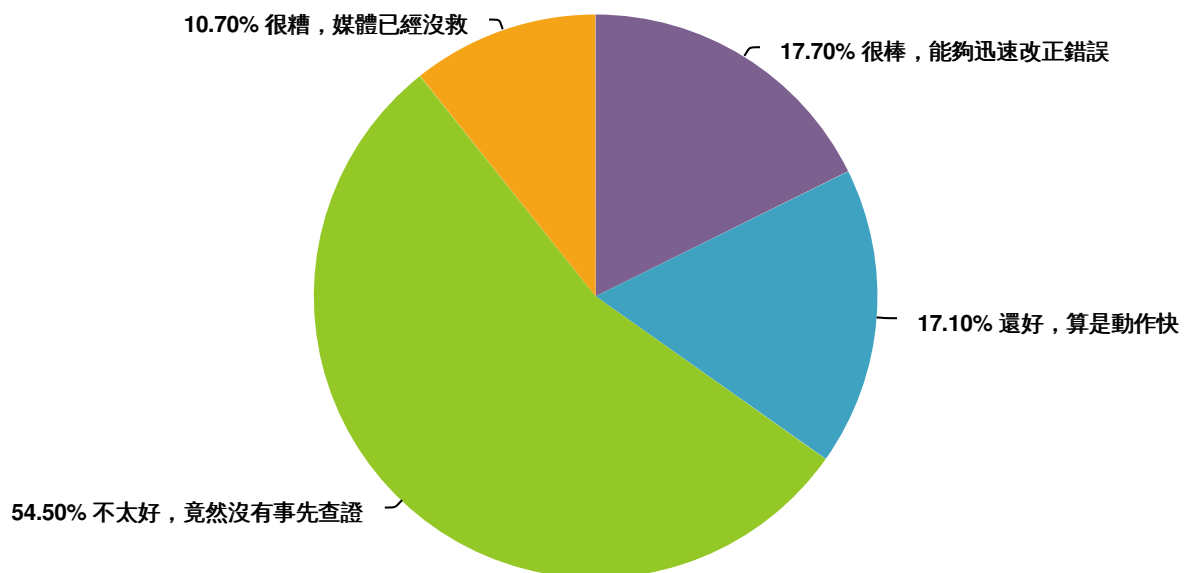


Value	Percent	Count
很棒，迅速追上網路議題	9.3%	46
很好，報導弱勢讓社會看見	60.2%	299
還好	22.7%	113
不太好...	5.0%	25
我有其他感受：	2.8%	14
Total		497

不太好...	Count
一窩蜂的隨之起舞，也不尊重被報導者。	1
只靠網路人氣選擇新聞內容我覺得並不恰當	1
可能造成當事人其他困擾，且其他弱勢族群可能被忽略	1
就算媒體不報導，這種影片在網路流傳也是可以被很多人看到，所以我認為媒體應該報導更鮮為人知的弱勢族群，盡量少報導已經在網路平台有知名度的影片	1
新聞不是從網路抄來的	1
既然已是超人氣影片了，表示有多數人已從網路瀏覽過，媒體若想報導，應該要另行製作採訪，而非只是播出網路影片	1
未經查證	1
未經求證便貼上標籤	1
沒有留給當事人屬於自己的隱私與空間	1
眼見不一定為憑	1
網路一直有很多謠言	1
表示我們的兒福????	1
說不定民眾想低調點	1
資源過度集中	1
這則新聞有後續	1
Total	15

我有其他感受：	Count
一窩蜂很煩	1
五味雜陳	1
基本上很好，但後續也不曉得還有無人關注這些曾經報導過的弱勢族群。	1
報導這篇文章是好事 但藉此篇文章希望得到更多的迴響 而不單單只是報導而已	1
媒體過度報導	1
應上馬賽克	1
此影片未保障未成年少年的隱私權	1
視情形	1
記者應該以自身專業實地求證後再報導，而不是擷取網路資料。	1
記者要善盡查核的責任，有時報導並不符合實際情況，反而排擠其他有需要的人	1
記者要有專業，又不是當網友，直接分享不編輯	1
記者都上網看網友分享，某些消息是不錯，不過身為專業人，不應該什麼新聞都上網找，有時候都亂報導一些沒營養的新聞	1
都已經是超人氣的影片了,還算"新聞"嗎?除非它報導內容有深度另作探討,而不是只把影片播放個幾遍配上旁白,不然那就只是廢文。	1
關懷弱勢是很好,但報導的真實性也要確實~	1
Total	14

6. 面對媒體這樣快速報導、快速更改，您有什麼感受？



Value	Percent	Count
很棒，能夠迅速改正錯誤	17.7%	88
還好，算是動作快	17.1%	85
不太好，竟然沒有事先查證	54.5%	271
很糟，媒體已經沒救	10.7%	53
Total		497

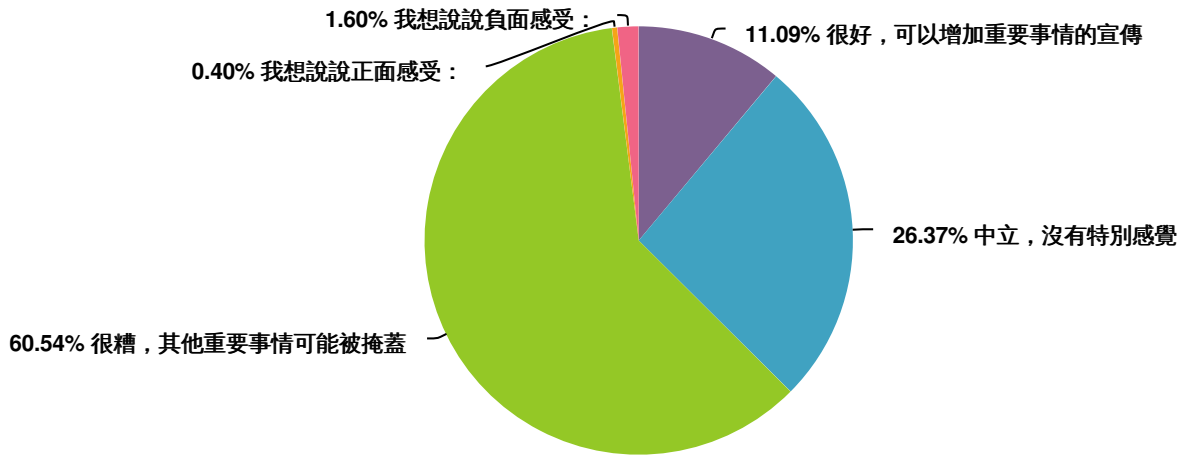
我有其他感受：

Count

Total

0

7. 面對不同媒體都報導內容相近的新聞，您有什麼感受？

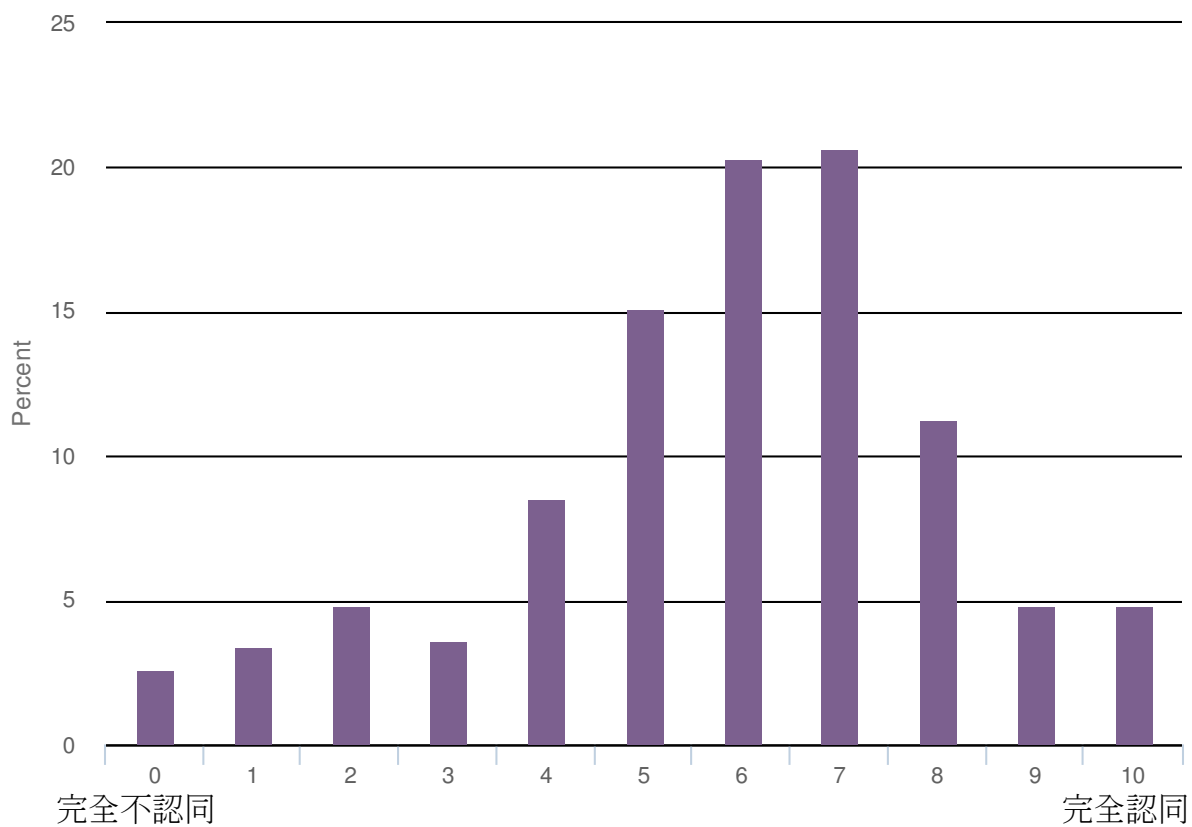


Value	Percent	Count
很好，可以增加重要事情的宣傳	11.1%	55
中立，沒有特別感覺	26.4%	131
很糟，其他重要事情可能被掩蓋	60.6%	301
我想說說正面感受：	0.4%	2
我想說說負面感受：	1.6%	8
Total		497

我想說說正面感受：	Count
很好，修正閱聽人接收的訊息	1
若能經過真實求證就不錯。	1
Total	2

我想說說負面感受：	Count
可能掩蓋重要事情，且新聞都互相抄襲	1
台灣的新聞很少宏觀論點	1
媒體很多只會複製貼上，無法提供多元觀點	1
應該要有不同的區別性，可能不要全部的媒體都討論同樣的看法或議題；也可以轉向國際重大新聞	1
新聞在講求時效性的同時，一定要兼顧資訊正確性	1
現在的新聞報導就像連續劇一樣，還天下一大抄	1
讓我不太相信媒體的報導	1
這樣大部分的媒體都講一樣的事情，只是在浪費媒體資源，其他事情也有可能因此沒有被報導出來。	1
Total	8

8. 媒體常追蹤重大議題，讓民眾掌握最新資訊。



Statistics

Average	5.8
StdDev	2.3
Total Responses	497

9. 媒體常追蹤重大議題，讓民眾掌握最新資訊。 - comments

現今媒體報導事件大多只搶著頭條新聞報導 已是預示效果
常把真正重大民生議題掩蓋掉

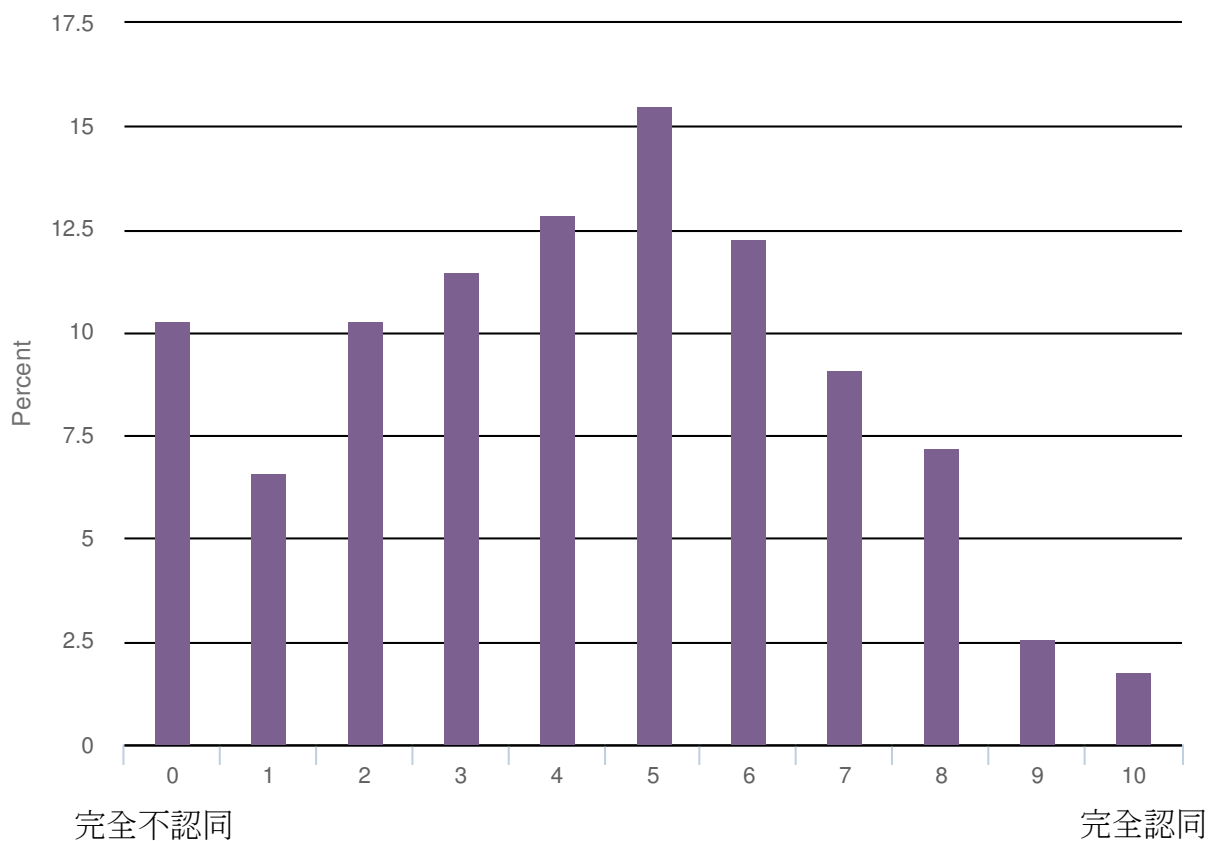
也有可能是有心人士在操縱新聞, 掩蓋其他重大新聞

很多重大議題會偏向某方，而失去公立性。

重大議題的標準是?? 國際新聞、國內重大災害? 抑或是爆料公社裡的情愛糾葛

Count	Response
1	也有可能是有心人士在操縱新聞, 掩蓋其他重大新聞
1	媒體不是追蹤重大議題，是只要有新聞他就追，不管是不是重要，是不是有人想知道。比如人家房子被燒，還問人家難不難過?這專業嗎?或是誰做了什麼事情，就做了好幾天後續報導，身家背景都查出來，但那些和新聞一點關係都沒有
1	媒體都沒有新聞可以報了 重要的事情不報 都在報一些亂七八糟無關緊要的東西 根本就是在蓋新聞吧!!!!
1	常把真正重大民生議題掩蓋掉
1	很多重大議題會偏向某方，而失去公立性。
1	現今媒體報導事件大多只搶著頭條新聞報導 已是預示效果
1	追蹤重大議題很好，但如果每家媒體都競相報導同一性質的新聞，反而失去多家媒體的價值
1	重大議題的標準是?? 國際新聞、國內重大災害? 抑或是爆料公社裡的情愛糾葛

10. 媒體經常轉載網路文章，這麼做會使新聞報導更貼近民眾生活。



Statistics

Average	4.3
StdDev	2.6
Total Responses	497

11. 媒體經常轉載網路文章，這麼做會使新聞報導更貼近民眾生活。 - comments

記者沒有自己撰稿，轉載別人文章是否要付版權費哩？

自己看就好了啊，報點鮮少人知有用的資訊還比較好

是沒東西可以報吧!! 還有欲蓋彌彰

也有可能是有心人士在操縱新聞, 掩蓋其他重大新聞

不一定，總是要有人去應證，實地採訪了解，並以客觀的角度來給民眾資訊

只是他們不想浪費時間找報導，直接上網取抓網民分享的東西

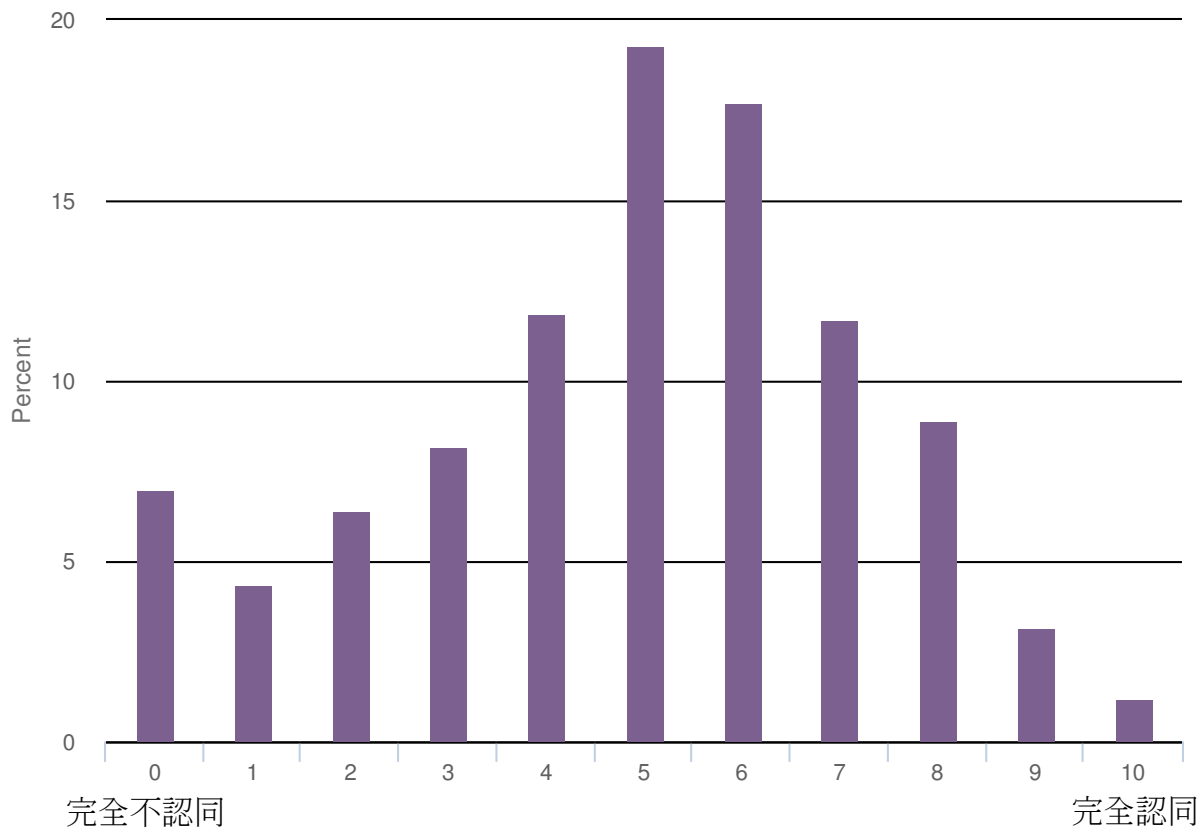
網路文章所撰寫的不一定為真相，若未經查制只會混淆閱聽人的視聽

要用點腦袋跟專業

還是不要常轉載文章吧!?! 媒體應該自己去跑新聞 採訪各方說法 認真做新聞

Count	Response
1	不一定，總是要有人去應證，實地採訪了解，並以客觀的角度來給民眾資訊
1	也有可能是有心人士在操縱新聞, 掩蓋其他重大新聞
1	只是他們不想浪費時間找報導，直接上網取抓網民分享的東西
1	是沒東西可以報吧!! 還有欲蓋彌彰
1	網路文章所撰寫的不一定為真相，若未經查制只會混淆閱聽人的視聽
1	網路文章的可信度有待確認，透過媒體轉載會讓民眾誤以為那是可以相信的資訊，可能產生誤導
1	自己看就好了啊，報點鮮少人知有用的資訊還比較好
1	要用點腦袋跟專業
1	記者沒有自己撰稿，轉載別人文章是否要付版權費哩？
1	還是不要常轉載文章吧!?! 媒體應該自己去跑新聞 採訪各方說法 認真做新聞

12. 不同媒體播報內容相近的新聞，能使重要事情被有效宣傳。



Statistics

Average	4.9
StdDev	2.4
Total Responses	497

13. 不同媒體播報內容相近的新聞，能使重要事情被有效宣傳。 - comments

要宣傳可以，但媒體常搞不清楚有些事情並無非得要大肆宣傳之必要性

有效洗腦非宣傳

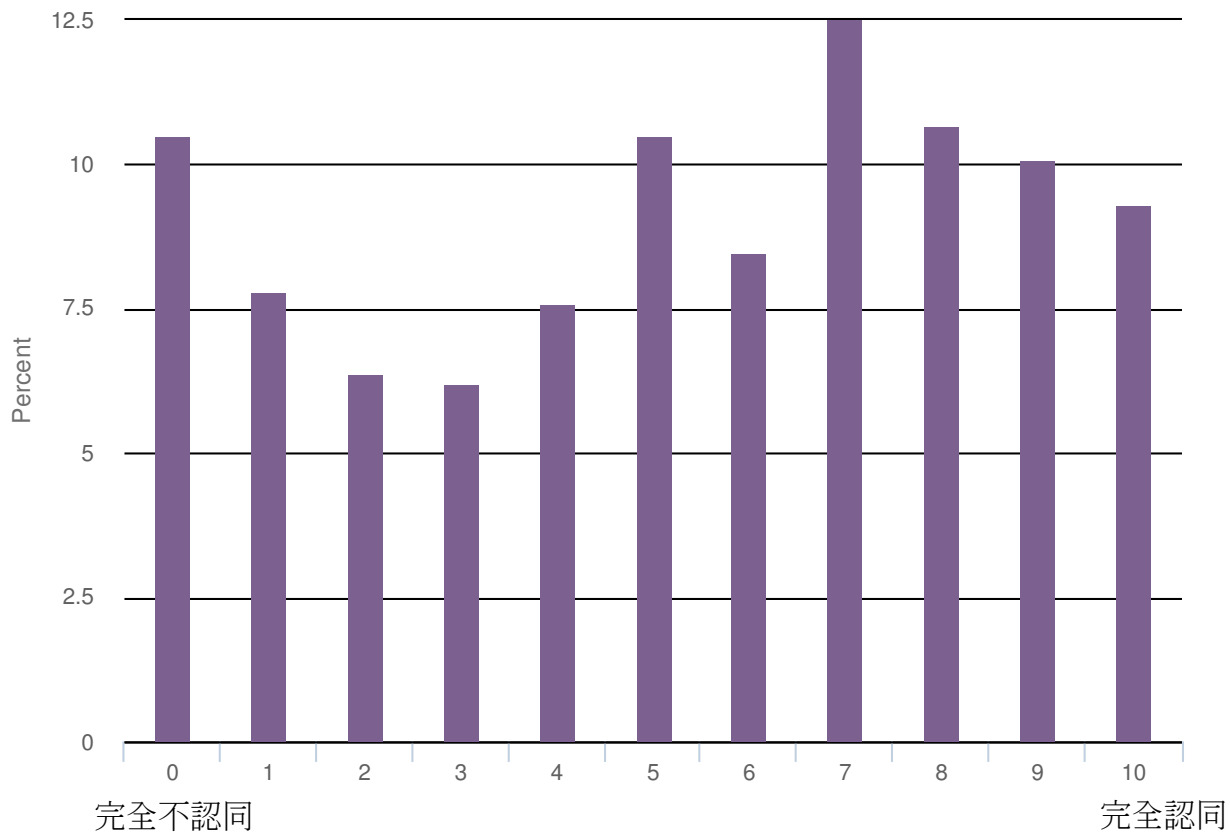
也有可能是有心人士在操縱新聞, 掩蓋其他重大新聞

一直重播看了就煩

可以真正去找一些需要報導的東西嗎!!!

Count	Response
1	一直重播看了就煩
1	不需要這樣，因為根本都互相抄寫報導內容，差異根本不同，不同媒體應該要有不同都報導方向，宣傳一家媒體一整天都放依樣新聞就是宣傳
1	也有可能是有心人士在操縱新聞, 掩蓋其他重大新聞
1	可以真正去找一些需要報導的東西嗎!!!
1	如果是重要的事當然有宣傳效果 但重複播放的通常是那種腥羶色、藝人名星 那種可以增加收看人數的新聞就完全沒有必要
1	新聞媒體只是為了補足版面不足和吸引觀眾而重複報導相近新聞
1	會讓媒體失去作用，試問，大家都一直看一樣的新聞有什麼意義? 重要的議題不需要太多次的宣傳，導致大眾失去焦點
1	有效洗腦非宣傳
1	要宣傳可以，但媒體常搞不清楚有些事情並無非得要大肆宣傳之必要性

14. 媒體經常在查明事情真相前就進行報導。



Statistics

Average	5.3
StdDev	3.2
Total Responses	497

15. 媒體經常在查明事情真相前就進行報導。 - comments

現在許多媒體為了搶第一、搶獨家，而忽略查證真實性。
在選舉期間常有這類的新聞，會影響選民的判斷，很不好的一件事
很容易以偏概全，再事後推翻。

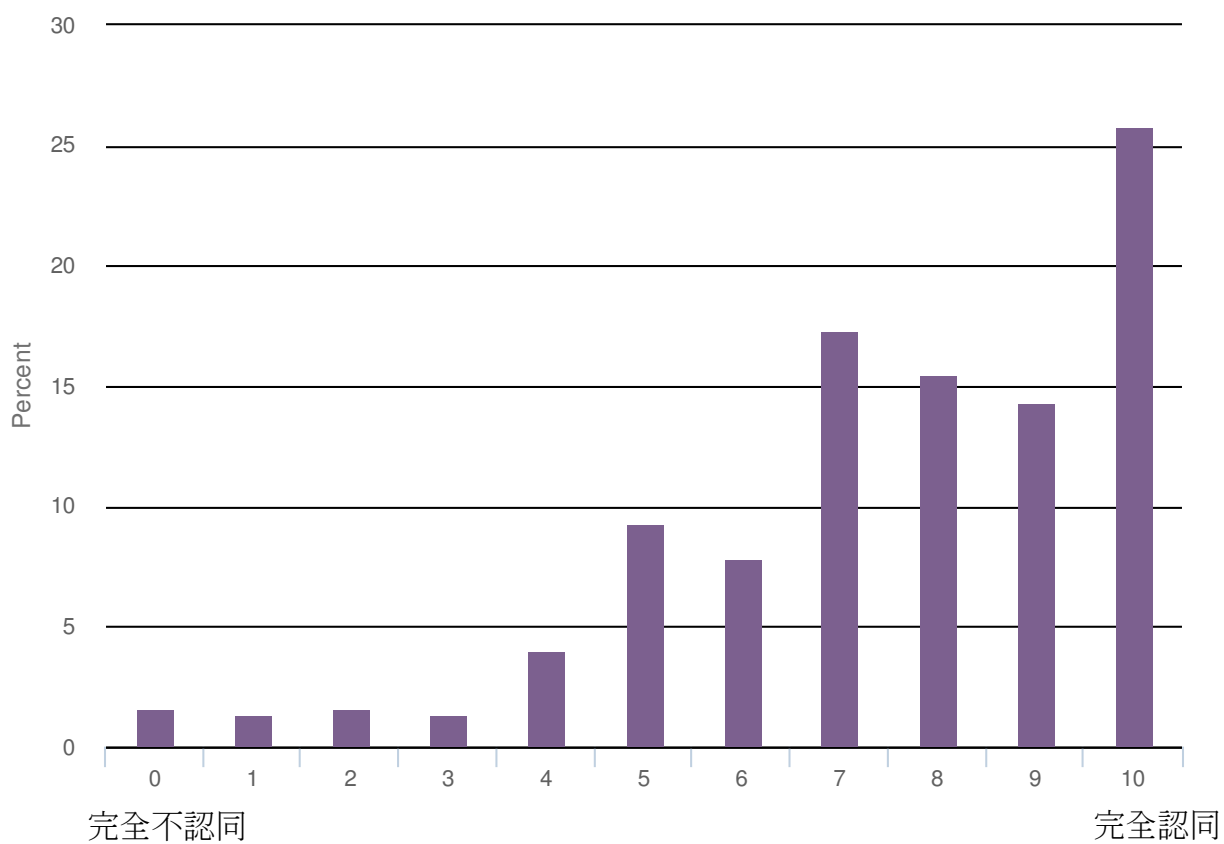
因為怕被別家搶獨家，只好隨便先發布

根本就先搶獨家 事後不對在更正新聞 甚麼鬼.....

網路資訊太過氾濫 業者為了收視率 加上記者不用心編排內容 根本就是拉低專業

Count	Response
1	不僅未查證，後續澄清報導往往都以小篇幅文章帶過，使多數人並未接受到正確訊息
1	因為怕被別家搶獨家，只好隨便先發布
1	在選舉期間常有這類的新聞，會影響選民的判斷，很不好的一件事
1	很容易以偏概全，再事後推翻。
1	有時候當事人更本還沒來得及回應 媒體就先去別人臉書上拿一些字句拼拼湊湊 創造媒體自己喜歡的立場
1	根本就先搶獨家 事後不對在更正新聞 甚麼鬼.....
1	現在許多媒體為了搶第一、搶獨家，而忽略查證真實性。
1	網路資訊太過氾濫 業者為了收視率 加上記者不用心編排內容 根本就是拉低專業

16. 媒體變得經常轉載網路文章或消息，嚴肅且深度的議題報導愈來愈少。



Statistics

Average	7.5
StdDev	2.4
Total Responses	497

17. 媒體變得經常轉載網路文章或消息，嚴肅且深度的議題報導愈來愈少。 - comments

沒錯!!!!!!!!!!!!!!沒新聞可以報嗎~~~~~

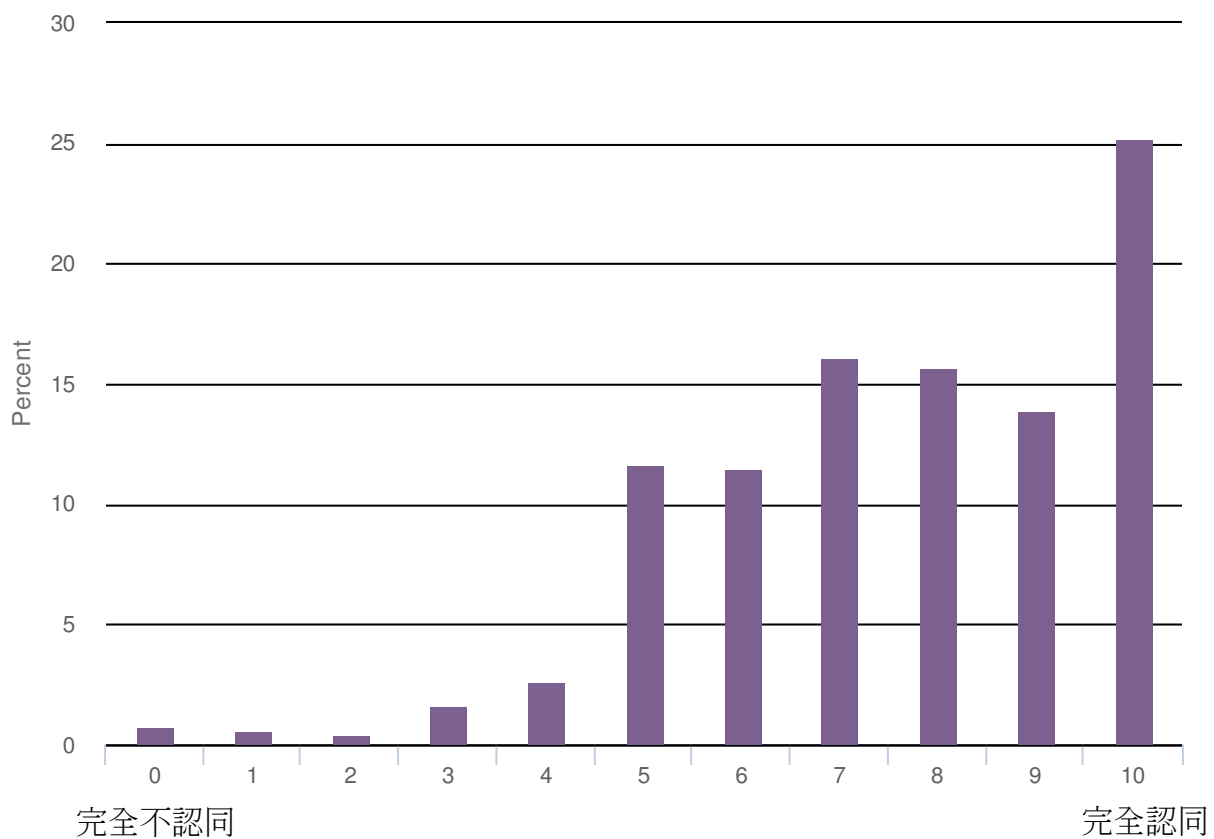
媒體沒有自己的風格和報導的路線

只會報導腥爛的新聞

有時從網路上轉載的文章新聞太多（例如：ptt、Dcard.....等）。

Count	Response
1	只會報導腥爛的新聞
1	如今的媒體讓人們只能看到事情的表面，較少做深度討論，卻也同時訓練人民的批判能力，如同網路文章或消息，信或不信都要自行判斷
1	媒體沒有自己的風格和報導的路線
1	有時從網路上轉載的文章新聞太多（例如：ptt、Dcard.....等）。
1	沒錯!!!!!!!!!!!!!!沒新聞可以報嗎~~~~~

18. 媒體經常報導內容相近的新聞題材，讓人疲憊。



Statistics

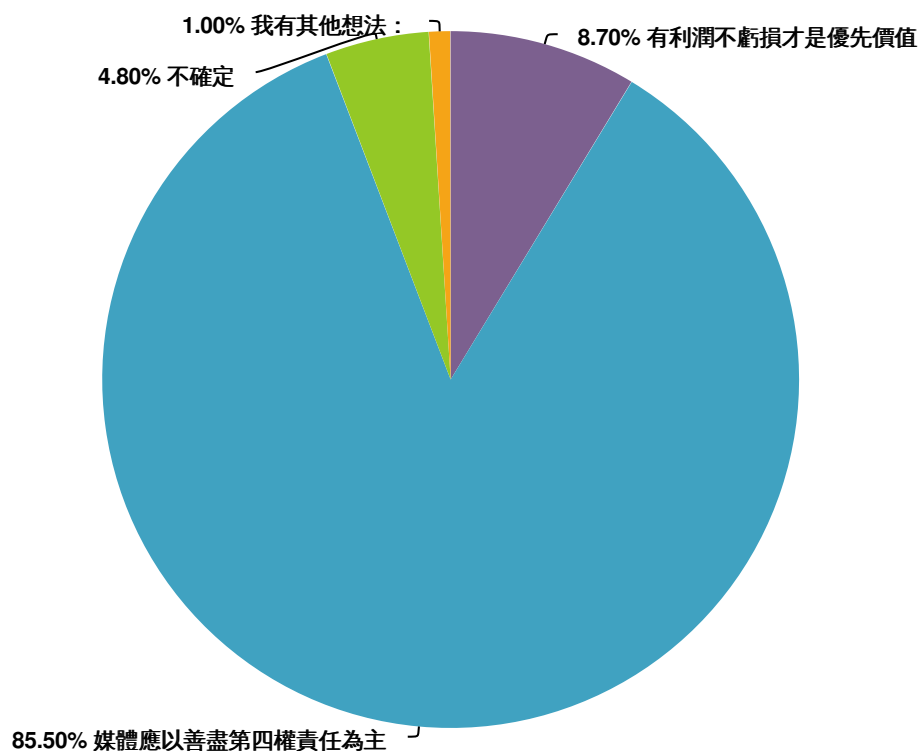
Average	7.6
StdDev	2.1
Total Responses	497

19. 媒體經常報導內容相近的新聞題材，讓人疲憊。 - comments

就沒能力沒經費沒心去跑新聞
乏味

Count	Response
1	
1	乏味
1	同意，會有種如果每天新聞都差不多那為何要看新聞的想法，不能避免廣告，又不一定會切中要點，那還不如看網路新聞算了
1	就沒能力沒經費沒心去跑新聞

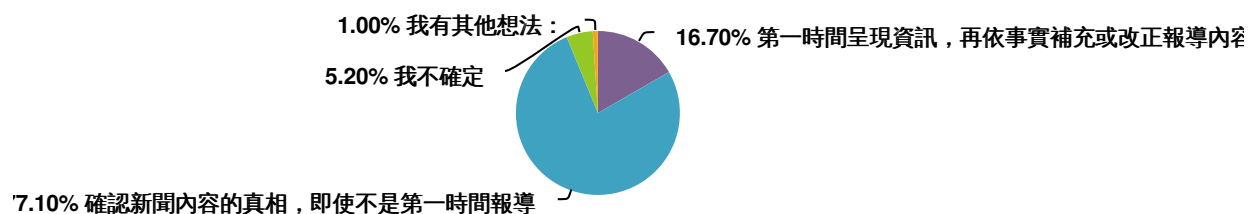
20. 有人認為媒體的經營須以企業營利為目標；有人認為媒體須以善盡監督責任（第四權）為目標而不應強調企業獲利。請問您偏好哪種說法？



Value	Percent	Count
有利潤不虧損才是優先價值	8.7%	43
媒體應以善盡第四權責任為主	85.5%	425
不確定	4.8%	24
我有其他想法：	1.0%	5
Total		497

我有其他想法：	Count
1+2 1多一點	1
兩者都要兼顧，不然無法經營就不會有媒體	1
利潤維持為優先，第四權責任為輔	1
在營利的同時，應善盡督導責任，媒體的一篇報導是會帶起風向的。	1
責任和獲利是每一個公司應努力的方向	1
Total	5

21. 有人認為即時呈現資訊最重要，就算內容和事實有些偏差也沒有關係；有人認為不需要即時報導，新聞內容的查證確認最重要。請問您偏好哪種說法？



Value	Percent	Count
第一時間呈現資訊，再依事實補充或改正報導內容	16.7%	83
確認新聞內容的真相，即使不是第一時間報導	77.1%	383
我不確定	5.2%	26
我有其他想法：	1.0%	5
Total		497

我有其他想法：

Count

依事情的嚴重度來判斷吧，舉例來說前面的男童賣竹筍的例子跟貪汙案兩者相比，後者假如內容與事實報導有出入，會比較讓普遍的民眾在閱讀上帶來困擾。

1

報導不應加入非客觀的九流描述

1

看是什麼類型的新聞，若是重大災害，如天災土石流或人禍連環車禍等，需第一時間報導相關撤離措施或交通現況等等。

1

要看資訊重要程度

1

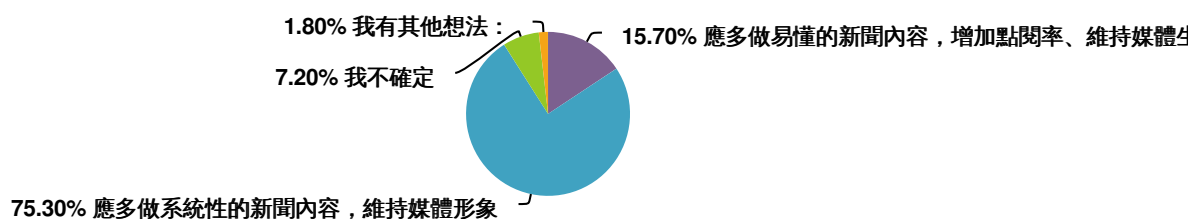
都重要

1

Total

5

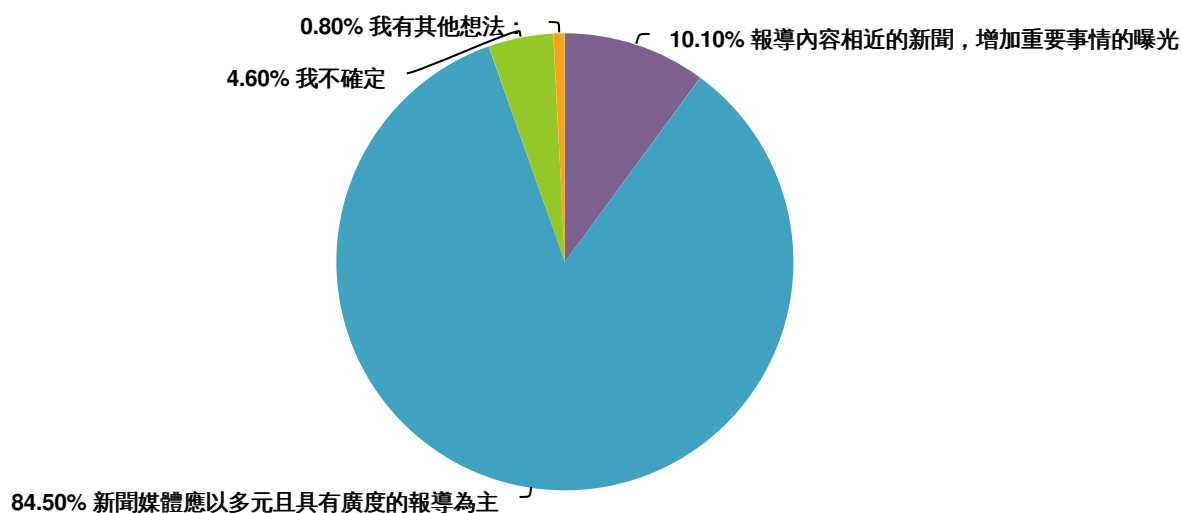
22. 有人認為報導內容不須太深入探討，用簡短、易懂的篇幅增加點閱率，才能讓媒體維持生存；有人認為新聞內容需做更完整的表述和整理系統性的文章，才能維持媒體形象。請問您偏好哪種說法？



Value	Percent	Count
應多做易懂的新聞內容，增加點閱率、維持媒體生存	15.7%	78
應多做系統性的新聞內容，維持媒體形象	75.3%	374
我不確定	7.2%	36
我有其他想法：	1.8%	9
Total		497

我有其他想法：	Count
1+2	1
以易懂的新聞為主，系統性新聞為輔	1
何不並進？	1
兩者都要兼顧	1
我認為具備即時性及簡短易懂標題的作法以現今的科技技術而言已經是各家媒體容易達成的常態所以長時間下來不會是維持生存之道，唯有內容的質量才是取勝關鍵，此語淨菜理論有異曲同工之妙。	1
易懂，又完整的系統系文章	1
是否深入探討應該是新聞的內容對象,不能一概而論	1
要讓民眾看得懂重要，但也要經過理性整理。	1
都需要	1
Total	9

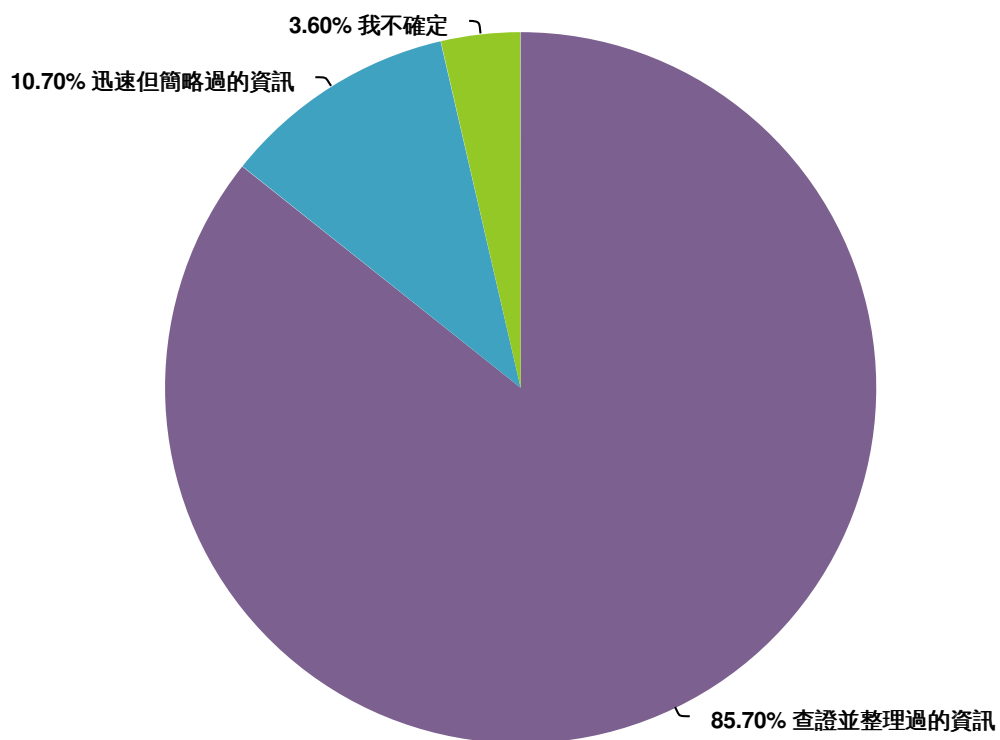
23. 有人認為不同媒體報導內容相近的新聞，可增加重要事情的認知；有人認為這樣會削弱新聞報導的多元性，不應一直報導相同事情。請問您偏好哪一種說法？



Value	Percent	Count
報導內容相近的新聞，增加重要事情的曝光	10.1%	50
新聞媒體應以多元且具有廣度的報導為主	84.5%	420
我不確定	4.6%	23
我有其他想法：	0.8%	4
Total		497

我有其他想法：	Count
多元有廣度有深度有內涵	1
我覺得應該將新聞台分類成幾個部分，這樣他們才有時間與精力去報導好每一篇文章	1
有幾個媒體報導相同的新聞的確可以使事情讓大眾更快知道，但由過多的媒體報導相同的新聞，則是浪費媒體資源，而且台灣的新聞台幾乎是24小時播報新聞，早上看過的新聞在同一台在晚上也會看到，這樣應該不需要擔心曝光不夠吧！	1
重大事件是可以每家都報導，但不需要連小新聞都一樣，感覺好像大家抄來抄去	1
Total	4

24. 整體而言，您希望媒體提供迅速但簡略的資訊，還是吸收消化過後再呈現給大眾？



Value	Percent	Count
查證並整理過的資訊	85.7%	426
迅速但簡略過的資訊	10.7%	53
我不確定	3.6%	18
Total		497

25. 整體而言，您希望媒體提供迅速但簡略的資訊，還是吸收消化過後再呈現給大眾？ - comments

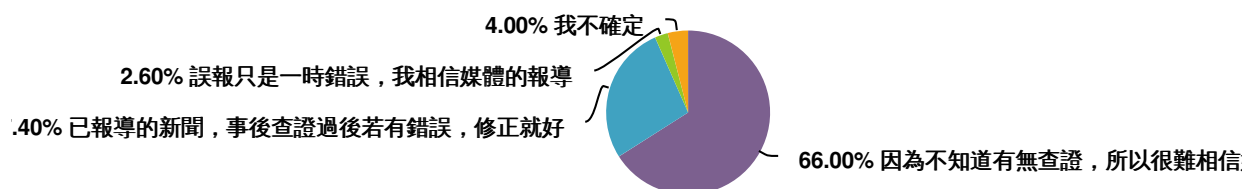
視情況而定

再搭配事後查證，來使新聞的可信度與完整度提高

這很難說，媒體講求迅速報導，很多事情難已第一時間查證，常常都是後補正

Count	Response
1	再搭配事後查證，來使新聞的可信度與完整度提高
1	看新聞!!重大事件應該先讓我們知道有這件事情細部就去深入瞭解在給我們正確精準的內容!!!
1	視情況而定
1	這很難說，媒體講求迅速報導，很多事情難已第一時間查證，常常都是後補正

26. 您對於媒體在新聞查證這方面有什麼看法？



Value	Percent	Count
因為不知道有無查證，所以很難相信媒體	66.0%	328
已報導的新聞，事後查證過後若有錯誤，修正就好	27.4%	136
誤報只是一時錯誤，我相信媒體的報導	2.6%	13
我不確定	4.0%	20
	Total	497

27. 您對於媒體在新聞查證這方面有什麼看法？ - comments

有時候都沒經過查證就報導，讓大家霧裏看花
媒體對社會大眾具有強大的影響力，希望媒體盡可能為大眾帶來正確的資訊

Count	Response
1	媒體對社會大眾具有強大的影響力，希望媒體盡可能為大眾帶來正確的資訊
1	有時候都沒經過查證就報導，讓大家霧裏看花
1	現在雖然仍會看新聞，但大多都是看過就算了，不會太相信其報導。畢竟有太多未經求證就報導的新聞。

受訪者人口學變項分佈

百分比	性別			年齡							總人數
	男性	女性	社會性別	<20	20-29	30-39	40-49	50-59	>60	未答	
%	44.5	51.9	3.6	4.9	36.8	32.6	16.7	5	3.8	0.2	497

百分比	戶籍地區						總人數
	北部	中部	南部	東部	其他	未答	
%	37.8	21	30.2	3.2	1.2	6.6	497

- 小棧公開之分析內容或數據竭誠歡迎引用，唯不得做任何商業用途，並請加註說明資料來源為微笑小熊調查小棧 Smilepoll.tw，同時歡迎您於發表後將文章分享回小棧。
- 若想獲得更多調查數據或市場研究相關服務，歡迎洽詢 Tel:07-5252000 分機 5555，或 Email 至 littlemilebear@gmail.com 由專人為您服務及解答。

問卷完成率

總人數	完成人數	中離人數	完成率
542 人	497 人	45 人	91.7%